

# Contre les idées-préjugés de l'extrême-droite et du FN

*Court Traité, pour servir aux élections en France,  
aux débats politiques, en vue de 2012 et après*

1 – La France n'est plus seulement le royaume des Francs – ces Germains qui ont envahi l'ex-Gaule romaine, en fondant notamment, pour les Parisii, la ville centrale du premier royaume franc. En 12 siècles de développement de la monarchie franque puis française, l'initial royaume franc s'est agrandi, par mariage, conquête militaire, et ce «Nord» avec la langue d'oïl a intégré de force un grand Sud, avec sa langue d'oc. La construction de cette nation a été longue, n'a pas effacé les particularismes régionaux, et a souvent été violente, notamment par l'imposition d'une langue unique, d'origine populaire, le français, avant que cette langue ne devienne l'expression et l'instrument d'un pouvoir aristocratique. En outre, cette France s'est lancée dans la compétition avec et contre l'Angleterre, afin de coloniser de nouveaux territoires et de mettre en esclavage (le code noir de Louis XIV !) des peuples, à l'instar de la majorité de la population française réifiée dans le service aux puissants, avant et après la Révolution. La France des Droits de l'Homme s'est servie de tant et tant d'hommes, pour son édification et sa défense (les tirailleurs sénégalais qui ont été envoyés à la mort pendant la guerre 14-18, les «Indigènes» qui ont contribué à sa libération en 1944-45). Certaines familles françaises sont arabes, berbères ou kabyles bien avant que d'autres ne le deviennent, d'origine italienne, polonaise, hongroise, etc. La population française est donc assez diversifiée, et toute cette diversité-diversification est positive : non-uniformisation des expressions et des capacités, liens avec les autres peuples du monde, apports génétiques de différences alors que les caractéristiques identiques sont néfastes lorsqu'elles sont fusionnées. Que dit le FN et avec lui l'extrême-droite en général ? :

- que la France doit appartenir aux Français – mais ce qui est en France, sols, habitations, entreprises, appartient majoritairement aux Français et quand ce n'est pas le cas, c'est souvent la conséquence d'une politique ultra-libérale défendue par le FN qui permet à de riches étrangers de s'approprier des éléments qui se trouvent sur le territoire de la France (châteaux, hôtels, entreprises).

- que le peuple français disparaît à cause de ce «mélange», mais alors il faut nous expliquer pourquoi les représentations françaises (politiques comme médiatiques) sont si blanches, chrétiennes ET en quoi ce «mélange» qui ne fait rien disparaître mais ajoute et s'ajoute est «mauvais » (puisque cette même accusation peut alors être lancée contre les Français ailleurs dans le monde !).

Les Français ont fait partie de celles et ceux qui sont partis coloniser d'autres pays, et, après le mouvement de décolonisation, beaucoup de Français sont restés dans les ex-colonies devenues indépendantes ou y sont revenus pour les activités économiques ou se sont installés durablement dans d'autres pays. Faut-il que dans TOUS CES PAYS les populations considèrent les Français comme des envahisseurs, avec leurs profits économiques, leur culture agressive (notre gastronomie, notre langue, la meilleure du monde, notre «religion»), leurs coutumes ? Fort heureusement pour ces Français du monde entier, ils ne sont pas ainsi considérés ou rarement. Qu'est-ce qui donnerait un droit particulier aux citoyens en France de se considérer coloniser et diminuer par mélange alors que tant de Français vivent dans d'autres pays, sans les coloniser ni les diminuer ? Ce que les Français ne font pas lorsqu'ils vivent à l'étranger, les étrangers ne le font pas lorsqu'ils vivent en France.

- Qu'un bon Français est un Français blanc, chrétien et qu'il est meilleur pour lui de vivre avec d'autres blancs, chrétiens, et de s'unir avec une blanche, chrétienne, également. Le FN défend la préférence identitaire-narcissique : que les autres soient comme moi, que les autres soient à mon image, et le monde sera plus beau. Jean-Marie Le Pen, ex-dirigeant du FN, a eu un propos célèbre : «Je préfère ma fille à mes cousines, ... » Il a fait une telle déclaration, avec fierté, elle a été reprise par certains de ses amis, et ceux qui ne l'ont pas répété, l'ont compris : on préfère être entre gens qui se «ressemblent». Dans tous les peuples, il existe des régressifs hyper-narcissiques. Régressifs, car pour eux, tout ce que l'Humanité peut compter d'autres autre qu'eux a moins de valeur et de beauté qu'eux. On attend pour chacun le début d'une démonstration. Hyper-narcissiques, car ce sont des «gens qui s'aiment», individuellement et en groupe. C'est le point d'entrée et le point de sortie de cette logique communautariste qui, en France, a été pour la première fois défendue et ce pendant des siècles, par la Noblesse. L'inclusion-des-uns était l'exclusion-des-autres. Le communautarisme selon des principes très limitatifs est un phénomène mondial, heureusement minoritaire, malheureusement à effets multiples et négatifs. Nous avons la chance d'appartenir à une Humanité diverse et non clonée sur un type-prototype, et certains passent leur vie dans les quatre murs d'une communauté à miroir où il s'agit de prétendre être les plus beaux et les meilleurs. La France d'Ancien Régime était construite sur cette séparation de tous à l'égard d'un certain nombre qui prétendaient former une classe unique et remarquable, la Noblesse. L'extrême-droite n'est pas que la nostalgie de ce communautarisme qui ne se gêne pas pour mettre en cause les «communautarismes» ! Car la Noblesse historique, française et européenne, continue d'exister, continue d'exister selon ses principes historiques (préférence familiale et communautaire avec les mariages des jeunes arrangés grâce aux «rallyes», ces fêtes réservées). Ce communautarisme socialement «raciste» continue de déterminer la conduite de maints dirigeants ou cadres de grandes entreprises qui recrutent EN FONCTION de cette appartenance ou non à «la» noblesse. C'est un communautarisme qui tend à la totale fermeture, mais comme cette totale fermeture est la mort de la «famille», ils ont accepté le principe d'une Internationale de la Noblesse, et ces familles européennes ont appris depuis des siècles à se connaître, se marier entre elles.

L'extrême-droite d'aujourd'hui fonctionne avec cette logique préférentielle, et c'est dire combien de sympathisants ou d'électrices, d'électeurs du FN NE SAVENT PAS A QUEL POINT LES DIRIGEANTS DU FN LES MEPRISENT, parce qu'ils appartiennent à ce «peuple» auquel ils n'entendent pas se mêler. Un certain nombre de Français modestes ou moins mais qui n'appartiennent pas à la noblesse ou à la grande bourgeoisie se font imprégner par ce narcissisme fermé et vivent en croyant que, parce qu'ils sont au FN ou qu'ils soutiennent le FN, ses dirigeants et leurs «grands amis» les respectent, les apprécient et qu'ainsi ils appartiennent tous à une même et «grande famille». Ils ne savent pas que, pour les membres de cette noblesse comme de cette grande bourgeoisie qui vivent dans la propagande de cette «classe supérieure», ils ne sont rien, seulement des pions. En outre, pour les membres de cette noblesse et de cette grande bourgeoisie, le FN représente et leur conscience de leur séparation avec les autres et un outil important, pour se protéger de ce qu'ils estiment les menacer, la fin de leur communautarisme. Cet esprit de division, il les constitue et ils l'adorent, parce qu'il leur permet d'affaiblir les citoyens qui appartiennent au peuple et qui partagent des conditions modestes. C'est ainsi que le FN invite les citoyens du peuple à considérer le monde selon des divisions, blancs/non blancs, chrétiens/non chrétiens, etc. Pour cette extrême-droite, il n'y a rien de pire que le véritable communisme, l'Internationale des citoyens, pour qui la fraternité et la sororité sont des faits qui précèdent et dépassent les petites différences entre les humains. Le FN incite les citoyens à se distinguer des non-Français, mais surtout des étrangers pauvres, les Rôms, les «immigrés», c'est-à-dire les pauvres qui viennent en France pour travailler, en constituant souvent une main d'oeuvre non déclarée et non syndiquée employée par des petits employeurs, artisans, sympathisants du FN ! Par contre, les Français riches qui ne font rien pour la France et les étrangers riches qui, pour certains, le sont grâce à tant d'actions malhonnêtes, NE SONT JAMAIS visés par les dirigeants du FN car pour eux la véritable et grande division du monde N EST PAS ENTRE FRANCAIS ET NON FRANCAIS MAIS ENTRE RICHES ET PAUVRES. Et les Français pauvres ne sont rien pour ces dirigeants du FN (sauf des électeurs et des électrices), et SI LE FN PARVENAIT A SES FINS EN ETANT AU POUVOIR, ces Français pauvres et modestes seraient laminés par la politique économique du FN. Donc, selon son IDEOLOGIE, le monde se divise entre Français, bons, c'est-à-dire blancs, chrétiens et les autres, mais selon leurs comportements, leurs véritables préférences, le monde se divise entre RICHES, FRANCAIS ET AUTRES, et les NON-RICHES. Pour celles et ceux qui ont des doutes sur cette orientation de l'extrême-droite vers les plus fortunés et les nobles, nous les invitons à consulter la liste du bureau politique et du comité central.

**Jean-Christophe Grellety – Contre l'extrême-droite et le FN**